

الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية درج بجامعة الرنستان من

وجهة نظرهم

عبد الله محمد شكره

قسم علم النفس - كلية التربية درج - جامعة الزنتان - ليبيا

profashakaro62@gmail.com

الملخص: تهدف الدراسة إلى التعرف على: الصعوبات التي تواجه الطلاب المعلمين في كلية التربية درج بجامعة الزنتان، يتكون مجتمع وعيية الدراسة من جميع طلبة وطالبات السنة الرابعة للعامين الدراسيين 2021 و 2022، والبالغ عددهم (55) طالباً وطالبةً من كلية التربية درج بجامعة الزنتان، وهم المطالبون بتطبيق برنامج التربية العملية في مدارس بلدية درج، حيث طبقت على استبانة اشتملت على الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في الكلية ، قام الباحث بإعدادها وعرضها على الأستاذة التربويين للتحقق من صدقها وثباتها، ولتحليل البيانات تم استخدام الأساليب الإحصائية من متوسطات حسابية، واستخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS). توصلت الدراسة إلى العديد من النتائج أهمها: أن مستوى الصعوبات التي تواجه الطلاب المعلمين جاءت منخفضة، ومن أبرزها تركيز طرق التدريس على الجوانب النظرية والتدريب في آخر العام الدراسي، وأكثر الصعوبات تتعلق بالورش التدريبية الداعمة، كما أظهرت نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير الجنس لمحوري الدراسة الأول والثاني، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير المعدل التراكمي لمحوري الدراسة الرابع والخامس وهذه الفروق لصالح المعدل مقبول. توصي الدراسة بإقامة الدورات والورش التدريبية للطلاب المعلميين، وتقترح إجراء دراسات تختتم بمقرر التربية العملية وتقييمها من وجهة نظر الأستاذة والطلاب المعلمين .

الكلمات المفتاحية: الصعوبات - التربية العملية - الطالب المعلم - كلية التربية درج - جامعة الزنتان.

The Difficulties Facing students of Practical Education at the College of Education at the University of Zintan from their Point of View

Abdullah Muhammad Shakar
Prof ashakaro62@gmail.com

Department of Psychology - Faculty of Education, Derj - University of Zintan - Libya



Abstract: The study aims to identify: the difficulties facing students teachers at the Faculty of Education, Derj, University of Zintan. The population and sample of the study consists of all 55 students in the fourth-year of academic years 2021 and 2022, from the Faculty of Education, Derj, University of Zintan, and they are required to implement the practical education programme in the municipality schools of Derj, the researcher applied a questionnaire that included the difficulties facing students of practical education in college. The researcher prepared that questionnaire and presented it to educational professors to verify its validity and reliability. To analyze the data, statistical methods were used, including arithmetic averages, and the use of the statistical analysis program (SPSS). The study reached many results, the most important of which are: The level of difficulties facing student teachers came down, the most prominent of which is the focus of teaching methods on theoretical aspects and training at the end of the academic year, and most of the difficulties are related to supportive training workshops. The results of the study also showed that there are no statistically significant differences. The level of significance is 0.05 due to the gender variable for the first and second axes of the study. There are also statistically significant differences at the level of significance 0.05 due to the cumulative average variable for the fourth and fifth axes of the study. These differences are in favor of the acceptable rate. The study recommends holding training courses and workshops for student teachers, and suggests conducting studies concerned with the practical education curriculum and evaluating it from the point of view of professors and student teachers.

Keywords: Difficulties - Practical Education - Student Teacher - Faculty of Education, Derj - University of Zintan.

مقدمة:

يشكل التدريب العملي - التربية العملية - محوراً رئيساً في العملية التعليمية، كونه يساعد الطلبة على التهيء للعمل في مجال التربية والتعليم، حيث يوفر البيئة المشابهة للمكان الذي سوف يعمل فيه الطالب بعد التخرج، كما أنه يمكن للطلبة الاستفادة من خبرات أعضاء هيئة التدريس في أساليب وطرق التدريس، وتقاسم النصائح، ومساعدتهم في التغلب على مشكلاتهم الأكادémية والإدارية أثناء التدريب العملي.

وقد واجه طلاب التربية العملية جملة من الصعوبات تعلق بالطالب المعلم ، وأخرى تعلقت بمقررات المدارس، إلى جانب الصعوبات التي يواجهها الطالب من المشرفين التربوي والأكاديمي، ومديري المدرسة، الأمر الذي ترتب عليه وجود فجوة بين ما ينبغي أن يؤدّيه الطالب المعلم في إجادته لمهنة معلم المستقبل وبين الواقع الفعلي المطبق أثناء التدريب العملي والخدمة.

لذا حظى برنامج إعداد المعلمين باهتمام متزايد من قبل المسؤولين عن التربية والتعليم، واهتمام المشرفين التربويين والمتخصصين في المواد المختلفة، ومديري المدارس والمعلمين المتعاونين ؛ والذي ينبغي أن يتركز اهتمامهم على كيفية إعداد المعلم الكفاء الذي تقع عليه مسؤولية تنفيذ أي تغيير وتطوير في العملية التعليمية، لاسيما أن ذلك يتطلب أن تكون برامج إعداد المعلمين قبل الخدمة وبعدها ببرامج عصرية، تقدم الخبرات والأساليب التعليمية ، وكل ما يكسب المعلم الكفاءات والمهارات، وعما يتنااسب مع متطلبات التطورات الحديثة في أهداف التعليم، إذ يستطيع المعلم أن يبلغ درجة من الكفاية، وإمامه بقدر من المعرفة والمعلومات التخصصية.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها: نظراً للصعوبات المتنوعة التي تواجه الطالب المعلم أثناء تطبيقه لبرنامج التربية العملية، وما تتطلبه الضرورة من التقليل من حجم الفجوة أو غلقها، جاءت الحاجة لإجراء دراسة حول الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية - درج بجامعة الزنتان، وذلك من خلال الإجابة على التساؤلات الآتية: **السؤال الرئيس** - ما الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية - درج بجامعة الزنتان من وجهة نظر الطلبة؟ وتفرعت منه الأسئلة التالية:

- 1 ما الصعوبات المتعلقة بطالب التربية العملية في كلية التربية - درج من وجهة نظر الطلبة ؟
 - 2 ما الصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية في كلية التربية - درج من وجهة نظر الطلبة ؟
 - 3 ما الصعوبات المتعلقة بالإدارة المدرسية المشرفة على التربية العملية في كلية التربية-درج من وجهة نظر الطلبة ؟
 - 4 ما الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والأكاديمي على طالب التربية العملية في كلية التربية - درج من وجهة نظر الطلبة ؟
 - 5 ما الصعوبات المتعلقة بالورش التدريبية الداعمة لطالب التربية العملية في كلية التربية - درج من وجهة نظر الطلبة ؟

6 هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات، الجنس، والمعدل التراكمي في الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية- درج من وجهة نظر الطلبة؟

أهداف الدراسة: تهدف الدراسة إلى التعرف على:

1 الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية- درج بجامعة الزنتان من وجهة نظر الطلبة.

2 الصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية في كلية التربية- درج من وجهة نظر الطلبة.

3 الصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية في كلية التربية- درج من وجهة نظر الطلبة.

4 الصعوبات المتعلقة بالإدارة المدرسية المشرفة على التربية العملية في كلية التربية- درج من وجهة نظر الطلبة.

5 الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والأكاديمي على طالب التربية العملية في كلية التربية-درج من وجهة نظر الطلبة.

6 الفروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات، الجنس، والمعدل التراكمي في الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية- درج من وجهة نظر الطلبة.

أهمية الدراسة: أولها: الأهمية النظرية: تمثل في إبراز دور التربية العملية في تأهيل الطالب المعلم، والتعرف على الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية، وتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف في برامج التربية العملية في الأقسام العلمية بكلية التربية- درج بجامعة الزنتان، **ثانيها: الأهمية التطبيقية:** وتتمثل في تطوير برنامج التربية العملية في الأقسام العلمية بكلية التربية- درج بجامعة الزنتان.

حدود الدراسة: تتمثل حدود الدراسة فيما يلي :

-الحدود الموضوعية: تختص هذه الدراسة في معرفة الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية- درج بجامعة الزنتان.

-الحدود البشرية: طلبة أقسام علم الاجتماع، الفيزياء، اللغة العربية، واللغة الإنجليزية بكلية التربية- درج

-الحدود الزمنية: العامين الدراسيين 2021-2022 و2022-2023 .

-الحدود المكانية: كلية التربية- درج.

منهج الدراسة : اعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي لكونه المنهج الأنسب لدراسة الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية- درج بجامعة الزنتان.

مصطلحات الدراسة :

الصعوبات: وردت في دراسة (العرج وآخرون 2019) من خلال تعريف (ياسين 2012) بأنها " مشكلة أو معيق سواء كانت مادية أو معنوية، قد تمنع الفرد من أهدافه الخاصة، أو تقف حائلاً أمام تنفيذه للمهام المطلوبة منه، مما تعكس بصورة سلبية على مستوى أدائه العملي أو مشاعره النفسية "

التعريف الإجرائي للصعوبات في هذه الدراسة: "الصعوبات التي تواجه طالب التربية العملية في الأقسام العلمية بكلية التربية- درج في المعاور الخمسة المتعلقة بكل من الطالب، المقرر، المدرسة، المشرف التربوي والأكاديمي، والورش التدريبية الداعمة، والتي تقيس درجتها باستجابات الطلبة المتدرسين على الاستبانة المستخدمة في هذه الدراسة".

التربية العملية : " هي جزء من برنامج إعداد المعلمين حيث يتدرّب الطالب من خلاله على مهارات عملية محددة لا يمكن اتقانها إلا بالمشاركة العملية التي تبدأ بالمشاهدة، وتنتهي بالمشاركة الكلية في العملية التعليمية". (عمر، 2020، ص 9).

التعريف الإجرائي للتربية العملية في هذه الدراسة: "المقرر الدراسي العملي الذي تقدمه كلية التربية- درج بجامعة الزنتان لطلبة في السنوات النهائية بالأقسام العلمية التابعة لها، والتي تتولى الإشراف عليها".

طالب التربية العملية : " هو طالب كلية التربية المسجل في مقرر (التربية العملية)، والذي يقوم بالتدريس في مدارس التعليم العام تحت إشراف استاذ من الكلية والمعلم المتعاون". (العرج وآخرون، 2019 ، ص 367).

التعريف الإجرائي طالب التربية العملية جميع الطلاب المتدرسين خلال العامين الدراسيين 2021-2022 و2022-2023 والذي تتولى فيه أقسام علم الاجتماع، الفيزياء، اللغة العربية، واللغة الانجليزية بكلية التربية- درج مهمتي الإشراف التربوي والأكاديمي عليهم .

كلية التربية: هي الكلية التي تؤهل الطالب ليصبح معلماً في تخصص معين وفي مرحلة دراسية معينة من مراحل التعليم العام. (الحربي، 2020، ص 48).

الإطار النظري والدراسات السابقة:

التربية العملية وأهميتها: تمثل التربية العملية برنامج عملٍ مبرمج ومنظّم تنظمه كليات التربية، يتدرّب خلاله الطالب المعلم على الجوانب المختلفة لعملية التدريس، وهي تشكّل الجزء التدرسي الميداني من برنامج إعداد المعلم في الكلية كجزءٍ من برنامج أكبر هو التربية العملية للمعلم، التي يقصد بها جميع المقررات أو الخبرات ذات الصفة العملية، والتي تقدّم ضمن برنامج إعداد الطالب المعلمين سواءً أكانت تتم هذه الخبرات في الميدان الواقعي للتدريس، أم داخلاً أسوار المؤسسة التربوية.

وتعزى التربية العملية: بأنها "جزءٌ من برنامج إعداد المعلمين حيث يتدرّب الطالب من خلاله على مهارات عملية محددة لا يمكن اتقانها إلا بالمارسة العملية التي تبدأ بالمشاهدة وتنتهي بالمشاركة الكلية في العملية التعليمية". (عمر، 2020، ص 9)، ويعرفها القوافنة كتدريب ميداني بأنه " موقف تعليمي يمر بمراحل التخطيط، والمتابعة، والتقويم من قبل الجامعات والكليات التربوية بهدف اكساب الطالب المتدرب المعارف والمهارات الالزمة لزاولة المهنة" (القوافنة، 2019، ص 12)، وتكمّن أهمية التربية العملية في أنها تعد "المعيار الأساس لتأكيد مهنة التعليم، وأنها ليست حرفه يسهل اكتسابها، بل مهنة تحتاج لإعداد مسبق ودراسة متعمقة" (الأطرش وآخرون، 2014، ص 11).

كما أنها تعرض الطالب المعلم للتغييرات من دوره كالطالب إلى دوره كالمعلم ، وتمثل فرصة متاحة للطالب لأول مرة؛ لتنمية علاقات مباشرة مع إدارة ومعلمي المدرسة، وتكتشف رغبته الحقيقية وميوله الصادقة نحو مهنة التدريس وتكوين اتجاهات إيجابية نحوها. وفوق ذلك تعد خبرة فريدة لمعلم المستقبل؛ حيث تتيح له أن يتفاعل مع التلاميذ والعاملين في المدرسة في مواقف تعليمية حقيقة.

أهداف التربية العملية: تهدف التربية العملية إلى ما يأتي (الغربي وآخرون، 2016، ص 3):

1. إكساب الطالب المعلم المهارات الالزمة للتدريس في مجال تخصصه.
2. إعداد الطالب المعلم نفسياً وتربوياً للقيام بمسؤولياته المهنية بعد التخرج.
3. التطبيق العملي للأسس النظرية التي درسها في مقررات الإعداد التربوي.
4. إكساب الطالب المعلم الخبرات الأساسية والمتطرفة في إدارة الفصل والأنشطة.
5. إحداث تغييرات إيجابية في شخصية الطالب المعلم.

الصعوبات التي تواجه التربية العملية: جاءت كلمة صعوبات لغوياً من صعوبة الشيء " : أي وجده صعباً، فجاء فعل صعب من "(صعوبة) أي اشتد وعسر، ويقال: عقبة صعبة أي شاقة " (جمع اللغة العربية ، 1972 ، ص 514)، أما تعريف الصعوبات اصطلاحياً فقد وردت في دراسة (العرج وآخرون

(2019) من خلال تعريف (ياسين 2012) بأنها " مشكلة أو معic سواء أكانت مادية أم معنوية، قد تقنع الفرد من أهدافه الخاصة، أو تقف حائلاً أمام تنفيذه للمهام المطلوبة منه، مما تتعكس بصورة سلبية على مستوى أدائه العملي أو مشاعره النفسية "، وجاء في التعريف الإجرائي للصعوبات في الدراسة الحالية: بأنها الصعوبات التي تواجه طالب التربية العملية في الأقسام العلمية بكلية التربية- درج في المحاور الخمسة المتعلقة بكل من طالب، المقرر، المدرسة، المشرف التربوي والأكاديمي، والورش التدريبية الداعمة، والتي تقاس درجتها باستجابات الطلبة المتدربين على الاستيانة المستخدمة في هذه الدراسة، إذن الصعوبة اصطلاحاً هي صعوبة تقف أمام الطالب المعلم وتنعنه وتحول بينه وبين القيام بالمهام التي تحقق الأهداف المتتوخة من برنامج التربية العملية، وتتعدد الصعوبات التي تواجه طلبة التربية العملية منها ما يتعلق بالطالب المعلم نفسه، كضعف اتجاهاته نحو مهنة التدريس وقلة دافعيته، وعدم مبالاته وخوفه المسبق من ممارسة عملية التدريس، ومنها ما يتعلق بإدارة المدرسة المعاونة، ومدى تحبيتها لطلاب فصول التدريب للتفاعل مع الطلاب المعلمين، وعدم متابعة مدراء المدارس الجدية للطلاب المعلمين، إلى جانب عدم إعدادهم لتقارير سير المتدربين في تطبيقات التربية العملية وإحاطة الكلية بالوضع الحقيقي لهم والاكتفاء بملء نماذج تقييم الطالب المعلم، ومن المهم الاشارة للصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية والذي ينبغي تركيزه على الجوانب التطبيقية، باعتبار أن الطالب قد درس مقررات أخرى داعمة بالكلية في مواد طرق التدريس العامة والخاصة والوسائل التعليمية وغيرها من المواد الأخرى، ومن الصعوبات الأخرى ما يتعلق بالإشراف التربوي والأكاديمي وذلك بتركيز المشرفين على أسلوب إشرافي واحد وهو الزيارة الصافية والاكتفاء بتقييم الطالب المعلم وفق نموذج التقييم المعد المعتمد من الكلية، ولابد من الإشارة في هذا المقام إلى الصعوبات المتعلقة بالتدريب وورش العمل الداعمة، كقصر فترة التدريب وعدم توافق الخطط الدراسية بين مرحلتي التعليم الجامعي والتعليم العام وما يتبع ذلك من عدم التوافق في عطلات الطلبة ومواعيد الامتحانات النصفية والنهائية وانعكاسها سلباً على انتظام الدراسة، وأشارت العديد من الدراسات السابقة لتلك الصعوبات كدراسة العرفة 2019، التي قدمت في نتائجها تلك الصعوبات مرتبة حسب الأعلى وهي: صعوبات متعلقة بطالبات المدرسة، صعوبات الورش التدريبية الداعمة، صعوبات برنامج التربية الميدانية، صعوبات الإدارة المدرسية، وصعوبات الإشراف التربوي، كما أشارت دراسة علي وآخرون 2019 إلى وجود صعوبات في برامج التربية العملية والمشرف الأكاديمي والمدرسة المعاونة، والمعلم المتعاون، والطالب المعلم نفسه، بينما وأشارت دراسة العمرى 2019 إلى وجود صعوبات أثناء تنفيذ برنامج التربية الميدانية كعدم

توفر الوسائل التعليمية الالزمة لتدريس الرياضيات، وضعف ارتباط مقررات التي تدرس في الكلية بمناهج الرياضيات في المرحلة الابتدائية، كما أظهرت دراسة محمد 2012 وجود صعوبات إدارية متعلقة بالمعلمة المعاونة وبرنامجه التربوية العملية ومدير المدرسة المعاونة.

الدراسات السابقة: شملت هذه الدراسة الحالية العديد من منها دراسة منزل 2021 بعنوان (المعيقات التي تواجه الطلبة المعلين في كلية التربية- بجامعة قطر من وجهة نظر الطلبة أنفسهم في ظل بعض المتغيرات) حيث هدفت إلى تحديد بعض المعيقات التي تواجه الطلبة المعلمين بالكلية من خلال التدريب الميداني في ظل متغيرات الجنس والتخصص، استعان الباحث فيها بالمنهج الوصفي وبأداة الاستبانة ، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج بينت أن أبرز المعيقات تتعلق بمحالي المشرف الأكاديمي والمعلم المتعاون بدرجة كبيرة، وأظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للمتغير الأكاديمي ، الدراسة التي تليها دراسة العرفة وآخرون 2019 بعنوان (الصعوبات التي تواجه طالبات التربية الميدانية في كلية التربية- بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن)، حيث هدفت إلى التعرف على مدى اختلاف هذه الصعوبات باختلاف التخصص الأكاديمي والمعدل التراكمي ، واستخدم الباحث المنهج الوصفي والاستبانة كأداة تقدير درجة الصعوبات ، وتوصلت الدراسة إلى العديد من النتائج أهمها: وجود فروق ذات دلالة إحصائية لغير التخصص الأكاديمي لصالح طالبات تخصص علم النفس، أما دراسة العمري 2019 التي عنوانها (الصعوبات التي تواجه الطلاب معلمي الرياضيات في المرحلة الابتدائية أثناء تنفيذ برنامج التربية الميدانية وتقديم مقترن لتطويره)، حيث هدفت إلى جانب معرفة الصعوبات وتقديم تصور مقتضي لتطوير البرنامج ، اتبع الباحث المنهج الوصفي المحسّي واستخدام الاستبانة على عينة من الطلاب معلمي الرياضيات في كلية المعلمين بجامعة الملك سعود، توصلت هذه الدراسة إلى العديد من النتائج منها وجود عدد من الصعوبات تواجه الطلاب معلمي الرياضيات في المرحلة الابتدائية أثناء تنفيذ برنامج التربية الميدانية كعدم توفر الوسائل التعليمية اللازمة لتدريس الرياضيات، أما دراسة علي وآخرون 2019 بعنوان (الصعوبات التي تواجه طلبة التربية العملية بكلية التربية الأساسية بفرعيها (بنين-بنات) في دولة الكويت من وجهة نظرهم)، حيث هدفت الدراسة إلى التعرف على أهم الصعوبات التي تواجه طلبة التربية العملية بكلية التربية الأساسية سواء قبل التدريب الميداني أو أثناءه، ولأجل ذلك تم إعداد استبانة وتطبيقها على عينة بلغت 520 طالباً وطالبة من المسجلين في مقرر التربية العملية في العام الدراسي 2018/2019 م، يمارسون التدريب الميداني في المدارس الحكومية بدولة الكويت، أظهرت نتائج الدراسة أن هؤلاء الطلبة يواجهون

صعوبات بدرجة كبيرة في برامج التربية العملية، المشرف الأكاديمي، المدرسة المتعاونة، المعلم المتعاون، والطالب المعلم نفسه، بينما دراسة محمد 2012 وعنوانها (الصعوبات الإدارية التي تواجه الطالبة المعلمة بكلية العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة أثناء التربية العملية (دراسة ميدانية)، حيث هدفت الدراسة التعرف على الصعوبات الإدارية التي تواجه الطالبة المعلمة بالكلية، وتقسم مقترنات لتطوير الأداء الإداري في عملية تنفيذ برنامج التربية العملية والإشراف عليه ، أسفرت هذه الدراسة إلى عدة نتائج أهمها: وجود صعوبات إدارية متعلقة ببرنامج التربية العملية ومدير المدرسة والمعلمة المتعاونة الإدارية الخاصة ببرنامج التربية العملية والمدرسة المتعاونة والمشفرة الأكاديمية لصالح المتوسط المحسوب، أما دراسة ناصر وآخرون 2009 وعنوانها (المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين في كلية التربية بجامعة حائل أثناء تطبيق التربية العملية) ، حيث هدفت إلى التعرف على المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين في الكلية أثناء تطبيق التربية العملية، والتعرف أيضاً على مدى اختلاف هذه المشكلات باختلاف تخصص الطالب المعلم ومعدله التراكمي، وأظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المشكلات التي تواجه الطلبة المعلمين تعزى لتخصص الطالب أو معدله التراكمي، وشملت الدراسات السابقة دراسة Bastick 2001 بعنوان (العلاقة بين المعايير والمؤشرات بلجودة التعليم والتدريس في التعليم العالي)، استهدفت الدراسة تقييم الطلاب للتدريس لتحقيق جودة التعليم من خلال تحقيق أهداف ثلاثة هي: جودة التدريس والتعليم، اكتساب المهارات، سد الفجوة بين الفهم والاتجاهات، أسفرت الدراسة إلى العديد من النتائج أهمها: أن جودة التعليم تتحقق عندما يعمل الطالب والمحاضر معاً بما يؤدي إلى تحقيق الأهداف المرسومة، أما دراسة Stankeviciene 2007 وعنوانها (تقييم جودة التدريس، مسح لخريجي الجامعة) ، استهدفت الدراسة تقييم نوعية التدريس والعلاقة بين المجتمع وخريجي الجامعات، شملت الدراسة عدة مجالات وهي: تحسين تأهيل المعلمين، تحسين الممارسة بين النظرية والتطبيق، تطوير تفاعل طلاب الكلية، وتنمية مهارات التواصل لدى الكلية، وتم إجراء مسح على عينة من جامعة سيبوليا بلتوانيا في العلوم الاجتماعية ، وقد أسفرت الدراسة إلى العديد من النتائج أهمها : تحسين مستوى نوعية التدريس ، وتطوير قدرات المعلمين.

ومن خلال عرض الدراسات السابقة يتضح التباين في عناوينها ، حيث شملت دراسة (علي وآخرون) 2019 و دراسة (محمد 2012) و دراسة (العرف وآخرون 2019) التي بينت الصعوبات التي تواجه طلبة التربية العملية بكليات التربية، أما دراستي منيزل 2021 وناصر وآخرون 2009 فقد ركزت الأولى على المعوقات التي تواجه الطلبة المعلمين بكليات التربية، بينما ركزت الثانية على المشكلات

التي تواجه الطلبة المعلمين في هذه الكليات، أما الدراسات الأجنبية فقد ركزت على جودة التدريس والتعليم وتقيمها لدى المعلمين كدراسة Stankeviciene 2007، دراسة Bastick . 2001.

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في منهج الدراسة المستخدم وأداتها الاستبانة، واستخدامها للوسائل الإحصائية، واحتللت عنها في مكان الدراسة، واستفاد الباحث منها في دراسته الحالية في كل جوانبها من حيث الإطار النظري وتدعميه، وكذلك في بناء أداة الدراسة المتمثلة في الاستبانة التي طبقت طلاب كلية التربية الذين ينفذون برنامج التربية العملية بمدارس بلدية درج .

الإجراءات المنهجية:

مجتمع وعينة الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب التربية العملية في كلية التربية- درج خالل العامين الدراسيين 2021/2022 و 2022/2023، وشملت عينة الدراسة من هم مطالبون بتطبيق التربية العملية، وبالغ عددهم (55) طالباً وطالبة منهم (11) ذكور و (44) إناث، موزعين على أقسام علم الاجتماع، الفيزياء ، اللغة العربية ، واللغة الانجليزية .

أداة الدراسة: تكونت من (33) فقرة ذات علاقة بالصعوبات المتعلقة بطلاب التربية العملية، موزعة على المحاور الخمسة بواقع (6) فقرة لمحور الأول، و (7) فقرة لمحور الثاني، و (7) فقرة لمحور الثالث، و (7) فقرات لمحور الرابع، و (5) فقرات لمحور الخامس.

صدق وثبات الأداة: عمد الباحث إلى اعتماد الصدق الظاهري للاستبيان، وذلك من خلال عرضه على مجموعة من المحكمين لتأكد من صدق الاستبانة، وصلاحية فقراتها، واستخدم الباحث معامل الفا كرونباخ والذي بلغت قيمته (0.85) والتي تمثل قيمة عالية في ثبات المقاييس المستخدم.

الوسائل الإحصائية: اعتمد الباحث وسائل إحصائية منها: الوسط الحسابي والانحراف المعياري والاختبار (t) وتحليل التباين الأحادي، للتعرف على الفروق، وتم إعطاء البذائل الثلاثة درجات على النحو التالي موافق (3) درجات، والبديل موافق إلى حد ما (2) درجتان، والبديل غير موافق (1) درجة واحدة .

عرض وتحليل البيانات وتفسير النتائج: يتعامل هذا الجزء مع ما يتحقق أهداف الدراسة المتمثلة في الصعوبات المتعلقة بطالب التربية العملية في كلية التربية- درج بجامعة الزنتان وفقاً للترتيب التالي:

1. الصعوبات المتعلقة بطالب التربية العملية في كلية التربية- درج .
2. الصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية في كلية التربية- درج .

3. الصعوبات المتعلقة بالإدارة المدرسية المشرفة على التربية العملية في كلية التربية - درج .
4. الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والأكاديمي على طالب التربية العملية في كلية التربية - درج .
5. الفروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات، الجنس، والمعدل التراكمي في الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية - درج .

أولاً: البيانات الشخصية

1. توزيع مفردات العينة حسب الجنس: الجدول (1) يبين التوزيع التكراري والنسيبي لمفردات

العينة حسب الجنس التوزيع النسيبي لهذا المتغير.

جدول (1) التوزيع التكراري والنسيبي لمفردات العينة حسب الجنس

| النسبة المئوية | العدد | الجنس |
|----------------|-------|---------|
| %20 | 11 | ذكر |
| %80 | 44 | أنثى |
| %100 | 55 | المجموع |

من خلال الجدول (1) يتبيّن أن نسبة العينة الأكبر من الإناث %80 وعدهم 44 ، فيما كان النسبة الباقية من الذكور 20% وعدد 11 من إجمالي مفردات العينة.

2. توزيع مفردات العينة حسب التخصص: الجدول رقم (2) يبين التوزيع التكراري والنسيبي

لمفردات العينة حسب التخصص يبيّن التوزيع النسيبي لهذا المتغير.

| النسبة المئوية | العدد | التخصص |
|----------------|-------|------------------|
| %43.6 | 24 | علم الاجتماع |
| %25.5 | 14 | اللغة العربية |
| %20 | 11 | اللغة الإنجليزية |
| %10.9 | 6 | الفيزياء |
| %100 | 55 | المجموع |

من خلال الجدول (2) يتبيّن أن نسبة طلبة علم الاجتماع هي الأعلى من إجمالي مفردات العينة حيث كانت 43.6% بعدد 24 ، فيما تلتها نسبة طلاب اللغة العربية وبلغت 25.5% وعدد 14 من إجمالي مفردات العينة ، ثم نسبة طلاب قسم اللغة الإنجليزية بعدد 11 ونسبة مئوية 20% من إجمالي مفردات العينة، فيما كانت النسبة الباقية وهي الأقل من طلاب قسم الفيزياء حيث بلغت 10.9% وعدد 6 من إجمالي مفردات العينة.

3. توزيع مفردات العينة حسب المعدل التراكمي: الجدول رقم (3) يبيّن التوزيع التكراري والنسيي لمفردات العينة حسب المعدل التراكمي للتوزيع النسيي لهذا المتغير.

جدول (3) التوزيع التكراري والنسيي لمفردات العينة حسب المعدل التراكمي

| النسبة المئوية | العدد | المعدل التراكمي |
|----------------|-------|-----------------|
| %9.1 | 5 | ممتاز |
| %20 | 11 | جيد جداً |
| %34.5 | 19 | جيد |
| %36.4 | 20 | مقبول |
| %100 | 55 | المجموع |

من خلال الجدول (3) يتبيّن أن نسبة الطلبة من ذوي المعدل التراكمي مقبول من إجمالي مفردات العينة كانت هي الأعلى وبلغت 36.4% بعدد 20 ، تلتها بفارق بسيط نسبة الطلبة من ذوي المعدل التراكمي جيد وكانت %34.5 وعدد 19 من إجمالي مفردات العينة ، فيما بلغت نسبة من معدلهم التراكمي جيد جداً 20% بعدد 11 تلتها نسبة من معدلهم التراكمي ممتاز، وهي النسبة الأقل، وبلغت 9.1% بعدد 6 من إجمالي مفردات العينة.

ثانياً: الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية درج بجامعة الزنتان:

1. المحور الأول : الصعوبات المتعلقة بطالب التربية العملية في كلية التربية- درج

جامعة الزنتان : الجدول رقم (4) يبين التوزيع التكراري والنسيبي والانحراف المعياري والمتوسط

الحسابي لإجابات أفراد العينة فيما يخص المحور الأول من محاور الاستبانة الصعوبات المتعلقة بطالب

التربية العملية التوزيع النسيبي لإجابات أفراد العينة على هذا المحور .

الجدول رقم (4) التوزيع التكراري والنسيبي والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد

العينة المحور الأول من محاور الاستبانة

| الفقرة | النسبة | موافق | غير موافق | مما وافق إلى حد ما | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | درجة الموافقة |
|---|--------|--------|-----------|--------------------|-------------------|-----------------|---------------|
| كثرة عدد الطلبة في الصف الدراسي | النسبة | 18 | 17 | 20 | 32.7 % | 0.83 | 1.96 |
| | النسبة | 32.7 % | 30.9 % | 36.4 % | 30.9 % | 0.83 | 1.96 |
| قلة الانضباط أثناء الحصة الدراسية | النسبة | 11 | 9 | 35 | 16.4 % | 0.81 | 1.56 |
| | النسبة | %20 | % | 63.6 % | 16.4 % | 0.81 | 1.56 |
| قلة استجابة الطلبة مع طلاب التربية العملية | النسبة | 11 | 10 | 34 | 18.2 % | 0.80 | 1.58 |
| | النسبة | %20 | % | 61.8 % | 18.2 % | 0.80 | 1.58 |
| ضعف ثقة الطلبة بالدور التربوي لطلاب التربية العملية | النسبة | 10 | 14 | 31 | 25.5 % | 0.78 | 1.61 |
| | النسبة | % | % | 56.4 % | 25.5 % | 0.78 | 1.61 |
| قلة دافعية الطلبة. | النسبة | 11 | 16 | 28 | 29.1 % | 0.79 | 1.69 |
| | النسبة | %20 | % | 50.9 % | 29.1 % | 0.79 | 1.69 |
| صعوبة تحضير الدرس | النسبة | 12 | 16 | 27 | 29.1 % | 0.80 | 1.72 |
| | النسبة | % | % | 49.1 % | 29.1 % | 0.80 | 1.72 |

| | | |
|--------|------|-----------------------|
| منخفضة | 1.68 | المتوسط الحسابي العام |
|--------|------|-----------------------|

من خلال الجدول (4) يتبيّن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في المحور الأول وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلّق بطالب التربية العملية كان منخفضاً في جميع فقرات هذا المحور (مرتبة من درجة الموافقة الأقل إلى الأعلى) :

1. قلة الانضباط أثناء الحصة الدراسية.

2. قلة استجابة الطلبة مع طلاب التربية العملية.

3. ضعف ثقة الطلبة بالدور التربوي لطلاب التربية العملية.

4. قلة دافعية الطلبة.

5. صعوبة تحضير الدرس.

6. كثرة عدد الطلبة في الصف الدراسي.

ومن خلال الجدول يتبيّن أن الفقرة الخاصة بقلة الانضباط أثناء الحصة الدراسية أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.56 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بكثرة عدد الطلبة في الصف الدراسي أكبر الفقرات في درجة موافقتها بمتوسط حسابي وقدره 1.96 من 3.

وبالتالي يتبيّن أن المتوسط الحسابي الإجمالي لفقرات هذا المحور، والتي بلغت (1.68) يتبيّن أن المتوسط العام منخفض، وبالتالي يمكن القول فقرات هذا المحور لا تشكّل صعوبات تواجه طالب التربية العملية في مجتمع الدراسة.

وبالتالي يمكن الإجابة على السؤال الأول المترافق من التساؤل الرئيس للدراسة : ما الصعوبات المتعلقة بطالب التربية العملية في كلية التربية- درج؟ بأنه لا توجد صعوبات تذكر فيما يخص المحور الأول من محاور الدراسة والتي تتعلّق بطالب التربية العملية من وجهة نظر عينة الدراسة.

2. المحور الثاني : الصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية في كلية التربية- درج

جامعة الزنتان : الجدول رقم (5) بين التوزيع التكراري والنسيجي، والآخراف المعياري والمتوسط

الحسابي لإجابات أفراد العينة، فيما يخص المحور الثاني من محاور الاستبانة وهو الصعوبات المتعلقة

بمقرر التربية العملية بين التوزيع النسبي لإجابات أفراد العينة على هذا المحور .

الجدول رقم (5) التوزيع التكراري والنسيبي والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة المحور الثاني من محاور الاستبانة

| الفترة | الموافقة | غير موافق | موافق | النحو | النحو | النحو | النحو |
|--------|----------|-----------|--------|-------|--------|--------|---|
| منخفضة | 1.74 | 0.75 | 24 | 21 | 10 | النحو | ضعف ارتباط المقررات التي تدرس في الكلية بالمقررات المنفذة في المرحلة. |
| | | | 43.6 % | %38.2 | 18.2 % | النسبة | |
| منخفضة | 1.51 | 0.74 | 35 | 12 | 8 | النحو | مقررات طرق التدريس غير كافية لاكتساب مهارات تدريس مادة التخصص. |
| | | | 63.6 % | %21.8 | 14.5 % | النسبة | |
| عالية | 2.16 | 0.85 | 16 | 14 | 25 | النحو | تركيز مقررات طرق التدريس على الجوانب النظرية. |
| | | | 29.1 % | %25.5 | 45.5 % | النسبة | |
| منخفضة | 1.98 | 0.80 | 18 | 20 | 17 | النحو | ضعف اهتمام مقررات طرق التدريس بالوسائل التعليمية لتعلم المادة |
| | | | 32.7 % | %36.4 | 30.9 % | النسبة | |
| منخفضة | 1.83 | 0.83 | 24 | 16 | 15 | النحو | ضعف اهتمام مقررات طرق التدريس بالتدريس المصغر. |
| | | | 43.6 % | %29.1 | 27.3 % | النسبة | |
| منخفضة | 1.94 | 0.91 | 24 | 10 | 21 | النحو | عدم وضوح الخطة الزمنية للتدريب العملي. |
| | | | 43.6 % | %18.2 | 38.2 % | النسبة | |
| عالية | 2.52 | 0.81 | 11 | 4 | 40 | النحو | نقص توزيع مدارس التدريب بما يتناسب مع سكن الطلبة. |
| | | | %20 | %7.3 | 72.7 % | النسبة | |
| منخفضة | 1.95 | | | | | | المتوسط الحسابي العام |

من خلال الجدول (5) يتبيّن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في المخور الثاني وهو المخور الخاص بالصعوبات التي تتعلّق بمقرر التربية العملية كان عاليًا في الفقرات التالية (مرتبة من درجة الموافقة الأعلى إلى الأقل):

1. نقص توزيع مدارس التدريب بما يتناسب مع سكن الطلبة.

2. تتركز مقررات طرق التدريس على الجوانب النظرية.

ومن خلال الجدول يتبيّن أن الفقرة الخاصة بنقص توزيع مدارس التدريب بما يتناسب مع سكن الطلبة أكبر الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة العالية) بمتوسط حسابي وقدره 2.52 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بتركيز مقررات طرق التدريس على الجوانب النظرية أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة العالية) بمتوسط حسابي وقدره 2.16 من 3 كما يتبيّن من خلال نفس الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في هذا المخور كان منخفضاً في الفقرات التالية (مرتبة من درجة الموافقة الأقل إلى الأعلى):

1. مقررات طرق التدريس غير كافية لاكتساب مهارات تدريس مادة التخصص.

2. ضعف ارتباط المقررات التي تدرس في الكلية بالمقررات المنفذة في المرحلة.

3. ضعف اهتمام مقررات طرق التدريس بالتدريس المصغر.

4. عدم وضوح الخطة الزمنية للتدريب العملي.

5. ضعف اهتمام مقررات طرق التدريس بالوسائل التعليمية لتعلم المادة.

ومن خلال الجدول يتبيّن أن الفقرة الخاصة بمقررات طرق التدريس غير كافية لاكتساب مهارات تدريس مادة التخصص أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.51 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بضعف اهتمام مقررات طرق التدريس بالوسائل التعليمية لتعلم المادة أكبر الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.98 من 3.

وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الإجمالي لفقرات هذا المحور، والتي بلغت (1.95) يتبين أن المتوسط العام منخفض، وبالتالي يمكن القول بأن جل فقرات هذا المحور لا تشكل صعوبات تتعلق بالقرر الدراسي لطالب التربية العملية في مجتمع الدراسة.

وبالتالي يمكن الإحاجة على السؤال الثاني المتفرع من التساؤل الرئيسي للدراسة : ما الصعوبات المتعلقة بمقرر التربية العملية في كلية التربية درج ؟ على النحو التالي:

1. نقص توزيع مدارس التدريب بما يتناسب مع سكن الطلبة.
2. تتركز مقررات طرق التدريس على الجوانب النظرية.

3. المحور الثالث: الصعوبات المتعلقة بالإدارة المدرسية لطالب التربية العملية في كلية

التربية - درج جامعة الزنتان: الجدول رقم (6) يبين التوزيع التكراري، والنسيجي، والانحراف المعياري،

والمتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة فيما يخص المحور الثالث من محاور الاستبانة الصعوبات المتعلقة

بالإدارة المدرسية لطالب التربية العملية التوزيع النسيجي لإجابات أفراد العينة على هذا المحور .

الجدول رقم (6) التوزيع التكراري والنسيجي والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد

العينة المحور الثالث من محاور الاستبانة

| الفقرة | | | موافق | إلى حد ما | غير موافق | النوع | المتوسط الحسابي | درجة الموافقة |
|--------|-------|-------|-------|-----------|-----------|--------|---|---------------|
| النحو | النحو | النحو | 23 | 9 | 23 | النحو | صعوبة توفير مكان خاص للطلاب المعلمين بالمدرسة | عالية |
| | | | %41.8 | 16.4 % | 41.%8 | النسبة | | |
| النحو | النحو | النحو | 21 | 20 | 14 | النحو | ضعف معرفة الإدارة المدرسية بمهام الطلاب المعلمين | منخفضة |
| | | | %38.2 | 36.4 % | 25.%5 | النسبة | | |
| النحو | النحو | النحو | 30 | 8 | 17 | النحو | صعوبة اطلاع الطلاب المعلمين على مهام المدرسة | منخفضة |
| | | | %54.5 | 14.5 % | 30.%9 | النسبة | | |
| النحو | النحو | النحو | 16 | 15 | 24 | النحو | عدم اشتراك الطلاب المعلمين في أنشطة المدرسة. | عالية |
| | | | %29.1 | 27.3 % | 43.%6 | النسبة | | |

| | | | | | | | |
|--------|------|------|-----------------------|--------|--------|---------|---|
| متحفظة | 1.58 | 0.83 | 35 | 8 | 12 | النكرار | ضعف متابعة حضور وغياب المعلمين. |
| | | | %63.6 | 14.5 % | 21. %8 | النسبة | |
| عالية | 2.25 | 0.84 | 14 | 13 | 28 | النكرار | افتصار التدريب على آخر العام الدراسي. |
| | | | %25.5 | 23.6 % | 50. %9 | النسبة | |
| متحفظة | 1.65 | 0.84 | 32 | 10 | 13 | النكرار | عدم إعطاء الطالب المعلم الوقت الكافي لتطبيق المشاهدة والتربية المنفصلة. |
| | | | %58.2 | 18.2 % | 23. %6 | النسبة | |
| متحفظة | 1.89 | | المتوسط الحسابي العام | | | | |

من خلال الجدول (6) يتبيّن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في المحور الثالث وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلّق بالإدارة المدرسية كان عاليًا في الفقرات التالية (مرتبة من درجة الموافقة الأعلى إلى الأقل):

1. افتصار التدريب على آخر العام الدراسي .

2. عدم اشتراك الطلاب المعلمين في أنشطة المدرسة .

3. صعوبة توفير مكان خاص للطلاب المعلمين بالمدرسة .

ومن خلال الجدول يتبيّن أن الفقرة الخاصة بافتصار التدريب على آخر العام الدراسي أكبر الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة العالية) بمتوسط حسابي وقدره 2.25 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بصعوبة توفير مكان خاص للطلاب المعلمين بالمدرسة أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة العالية) بمتوسط حسابي وقدره 2 من 3.

كما يتبيّن من خلال نفس الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في هذا المحور كان منخفضاً في الفقرات التالية (مرتبة من درجة الموافقة الأقل إلى الأعلى):

1. ضعف متابعة حضور وغياب المعلمين .

2. عدم إعطاء الطالب المعلم الوقت الكافي لتطبيق المشاهدة والتربية المنفصلة .

3. صعوبة اطلاع الطلاب المعلمين على مهام المدرسة .

٤. ضعف معرفة الإدارة المدرسية بمهام الطلاب المعلمين.

ومن خلال الجدول يتبين أن الفقرة الخاصة بضعف متابعة حضور وغياب المعلمين أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.58 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بضعف معرفة الإدارة المدرسية بمهام الطلاب المعلمين. أكبر الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.87 من 3.

وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الإجمالي لفقرات هذا المحور والتي بلغت (1.89) يتبين أن المتوسط العام منخفض وبالتالي يمكن القول بأن جل فقرات هذا المحور لا تشكل صعوبات تتعلق بالإدارة المدرسية لطالب التربية العملية في مجتمع الدراسة.

وبالتالي يمكن الإجابة على السؤال الثالث المتفرع من التساؤل الرئيسي للدراسة: ما الصعوبات المتعلقة بالإدارة المدرسية المشرفة على التربية العملية في كلية التربية درج؟ على النحو التالي:

١. اقتصار التدريب على آخر العام الدراسي.

٢. عدم اشتراك الطلاب المعلمين في أنشطة المدرسة.

٣. صعوبة توفير مكان خاص للطلاب المعلمين بالمدرسة.

٤. المحور الرابع : الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والأكاديمي لطالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الرنتان: الجدول رقم (7) يبين التوزيع التكراري، والنسيبي، والانحراف المعياري، والمتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة فيما يخص المحور الرابع من محاور الاستبانة الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والأكاديمي لطالب التربية العملية التوزيع النسيبي لإجابات أفراد العينة على هذا المحور .

الجدول رقم (7) التوزيع التكراري والنسيبي والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد

العينة المحور الرابع من محاور الاستبانة

| الفقرة | النسبة | النكرار | متوسط ما | غير موافق | موافق إلى حد ما | النكراري | النسيبي | درجة الموافقة |
|---|--------|---------|----------|-----------|-----------------|----------|---------|---------------|
| ضعف مناقشة الخطبة التدريسية للتربية العملية | 25.5 | 14 | 12 | 29 | 0.84 | 1.72 | 52.7 | منخفضة |
| | 25.5 | 14 | 12 | 29 | 0.84 | 1.72 | 52.7 | منخفضة |

| | | | % | % | % | | مع الطلاب المعلمين. |
|--------|------|------|------------------------------|-------|-------|---------|---|
| منخفضة | 1.89 | 0.80 | 21 | 19 | 15 | النكرار | عدم كفاية الزيارات الصفية لكل طالب على حدة. |
| | | | 38.2% | 34.5% | 27.3% | النسبة | |
| منخفضة | 1.76 | 0.79 | 25 | 28 | 12 | النكرار | عدم تقديم التغذية الراجعة للطلاب المعلمين بشكل جماعي |
| | | | 45.5% | 32.7% | 21.8% | النسبة | |
| عالية | 2.01 | 0.87 | 20 | 14 | 21 | النكرار | ضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى كيفية التنوع من طرق التدريس |
| | | | 36.4% | 25.5% | 38.2% | النسبة | |
| منخفضة | 1.69 | 0.87 | 32 | 8 | 15 | النكرار | قلة اطلاع الطالب المعلم على التقييم بعد الزيارة الصفية الاستطلاعية. |
| | | | 58.2% | 14.5% | 27.3% | النسبة | |
| منخفضة | 1.60 | 0.80 | 33 | 11 | 11 | النكرار | ضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى تبادل الزيارات الصفية بينهم. |
| | | | %60 | %20 | %20 | النسبة | |
| منخفضة | 1.72 | 0.87 | 30 | 10 | 15 | النكرار | ضعف دور المشرف الأكاديمي في حل المشكلات التي تواجهه الطلاب المعلمين |
| | | | 54.5% | 18.2% | 27.3% | النسبة | |
| منخفضة | 1.77 | | المتوسط الحسابي العام | | | | |

من خلال الجدول (7) يتبيّن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في المحوّر الرابع وهو المحوّر الخاص بالصعوبات التي تتعلّق بالإشراف التربوي والأكاديمي كان عاليًا في الفقرة التالية :-

1. ضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى كيفية التنويع من طرق التدريس .
وقد كان المتوسط الحسابي لهذه الفقرة 2.01 من 3.

كما يتبيّن من خلال نفس الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في هذا المحور كان منخفضاً في الفقرات التالية (مرتبة من درجة الموافقة الأقل إلى الأعلى):

1. ضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى تبادل الزيارات الصيفية بينهم.
2. قلة اطلاع الطالب المعلم على التقييم بعد الزيارة الصيفية الاستطلاعية.
3. ضعف مناقشة الخطة التدريسية للتربية العملية مع الطلاب المعلمين.
4. ضعف دور المشرف الأكاديمي في حل المشكلات التي تواجه الطلاب المعلمين.
5. عدم تقديم التغذية الراجعة للطلاب المعلمين بشكل جماعي.
6. عدم كفاية الزيارات الصيفية لكل طالب على حدة.

ومن خلال الجدول يتبيّن أن الفقرة الخاصة بضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى تبادل الزيارات بينهم أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.60 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بعدم كفاية الزيارات الصيفية لكل طالب على حدة أكبر الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة المنخفضة) بمتوسط حسابي وقدره 1.89 من 3.

وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الإجمالي لفقرات هذا المحور والتي بلغت (1.77) يتبيّن أن المتوسط العام منخفض وبالتالي يمكن القول بأن كل فقرات هذا المحور لا تشكل صعوبات تتعلق بالإشراف التربوي والاكاديمي لطالب التربية العملية في مجتمع الدراسة باستثناء فقرة واحدة.

وبالتالي يمكن الإجابة على السؤال الرابع المترافق من التساؤل الرئيس للدراسة : ما الصعوبات المتعلقة بالإشراف التربوي والأكاديمي على طالب التربية العملية في كلية التربية درج ؟ على النحو التالي:

1. ضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى كيفية التنويع من طرق التدريس .

5. المحور الخامس : الصعوبات المتعلقة بالورش التدريبية الداعمة لطالب التربية

العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان: الجدول رقم (8) يبيّن التوزيع التكراري، والنسيبي، والانحراف المعياري، والمتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة فيما يخص المحور الخامس من

محاور الاستبانة الصعوبات المتعلقة بالورش التدريبية الداعمة لطلاب التربية العملية، والشكل رقم (8)

يبين التمثيل البياني للتوزيع النسيجي لإجابات أفراد العينة على هذا المحور .

الجدول رقم (8) التوزيع التكراري والنسيجي، والمتوسط الحسابي، والانحراف المعياري لإجابات

أفراد العينة المحور الخامس من محاور الاستبانة

| درجة الموافقة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | غير موافق | موافق إلى حد ما | موافق | | الفقرة |
|---------------|-----------------|-------------------|-----------------------|-----------------|--------|---------|---|
| عالية | 2 | 0.86 | 20 | 15 | 20 | النكرار | عدم مناسبة أوقات الدورات التدريبية للطلاب المعلمين. |
| | | | 36.4 % | 27.3 % | 36.4 % | النسبة | |
| متحفظة | 1.78 | 0.80 | 25 | 17 | 13 | النكرار | عدم مناسبة الدورات التدريبية لاحتياجات الطلاب المعلمين. |
| | | | 45.5 % | 30.9 % | 23.6 % | النسبة | |
| عالية | 2.07 | 0.92 | 21 | 9 | 25 | النكرار | قلة توفير دورات تدريبية عن إدارة ضبط الصف. |
| | | | 38.2 % | 16.4 % | 45.5 % | النسبة | |
| عالية | 2.30 | 0.66 | 6 | 26 | 23 | النكرار | قلة توفير دورات تدريبية عن النمو المهني. |
| | | | 10.9 % | 47.3 % | 41.8 % | النسبة | |
| عالية | 2.38 | 0.84 | 13 | 8 | 34 | النكرار | قلة توفير دورات تدريبية لتطوير المهارات الشخصية |
| | | | 23.6 % | 14.5 % | 61.8 % | النسبة | |
| عالية | 2.11 | | المتوسط الحسابي العام | | | | |

من خلال الجدول (8) يتبيّن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في المحور الخامس وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلّق بالورش التدريبية الداعمة كان عاليًا في الفقرات التالية (مرتبة من درجة الموافقة الأعلى إلى الأقل):

١. قلة توفير دورات تدريبية لتطوير المهارات الشخصية.
 ٢. قلة توفير دورات تدريبية عن النمو المهني.
 ٣. قلة توفير دورات تدريبية عن إدارة ضبط الصف.
 ٤. عدم مناسبة أوقات الدورات التدريبية للطلاب المعلمين.

ومن خلال الجدول يتبيّن أن الفقرة الخاصة بقلة توفير دورات تدريبية لتطوير المهارات الشخصية أكبر الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة العالية) بمتوسط حسابي وقدره 3.38 من 3، بينما كانت الفقرة الخاصة بعدم مناسبة أوقات الدورات التدريبية للطلاب المعلمين أقل الفقرات في درجة موافقتها (في الفقرات ذات درجات الموافقة العالية) بمتوسط حسابي وقدره 2 من 3. كما يتبيّن من خلال نفس الجدول السابق أن المتوسط الحسابي لإجابات أفراد العينة في هذا المحور كان منخفضاً في الفقرة الخاصة بعدم مناسبة الدورات التدريبية لاحتياجات الطلاب المعلمين بمتوسط حسابي وقدره 1.78 من 3، ويرجح الباحث انخفاض درجة الموافقة على الفقرة السابقة كونه لا توجد دورات تدريبية منتظمة وورش داعمة للطلاب المعلمين.

وبالنظر إلى المتوسط الحسابي الإجمالي لفقرات هذا المحور والتي بلغت (2.11) يتبيّن أن المتوسط العام عالي، وبالتالي يمكن القول بأن حل فقرات هذا المحور تشكّل صعوبات تتعلّق بالورش التدريبية الداعمة في مجتمع الدراسة.

وبالتالي يمكن الإجابة على السؤال الخامس المتطرق من التساؤل الرئيس للدراسة : ما الصعوبات المتعلقة بالورش التدريبية الداعمة لطالب التربية العملية في كلية التربية درج من وجهة نظر الطلبة ؟ على النحو التالي :

1. قلة توفير دورات تدريبية لتطوير المهارات الشخصية.
 2. قلة توفير دورات تدريبية عن النمو المهني.
 3. قلة توفير دورات تدريبية عن إدارة ضبط الصف.
 4. عدم مناسبة أوقات الدورات التدريبية للطلاب المعلمين.

6. المتوسط الحسابي لمتوسطات المحاور الخمسة للدراسة

الجدول رقم (9) يبين أن المتوسط الحسابي العام لإجابات أفراد العينة على الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية بجامعة الزنان في المحاور الخمسة.

جدول (9) المتوسط الحسابي العام لمتوسط إجابات أفراد العينة على محاور الدراسة الخمسة

| ن | المحور | المتوسط الحسابي |
|---------------|---|-----------------|
| 1. | صعوبات تتعلق بطلاب التربية العملية. | 1.68 |
| 2. | صعوبات تتعلق بمقرر التربية العملية. | 1.95 |
| 3. | صعوبات تتعلق بالإدارة المدرسية. | 1.89 |
| 4. | صعوبات تتعلق بالإشراف التربوي والاكاديمي. | 1.77 |
| 5. | صعوبات تتعلق بالورش التدريبية الداعمة. | 2.11 |
| المتوسط العام | | 1.88 |

من خلال الجدول (9) يتضح أن أعلى درجة موافقة كانت للصعوبات التي تتعلق بالورش التدريبية الداعمة إذ أن متوسطها الحسابي هو 2.11 من 3 وهو كبير مقارنة ببقية المحاور الأخرى التي كانت بدرجة موافقة منخفضة، أي أن متوسطها الحسابي أقل من 2، فيما كانت أقل الصعوبات موافقة هي الصعوبات التي تتعلق بطلاب التربية العملية نفسه حيث كان متوسطها الحسابي العام 1.68 من 3، ويرجح الباحث موافقة أعضاء العينة على الصعوبات الخاصة بالورش التدريبية الداعمة دون غيرها كون ثقافة ورش العمل في مجتمع الدراسة غائبة، وتقتصر الدراسة الجامعية فقط على المحاضرات والتربية العملية دون غيرها ، فالورش التدريبية تفتح آفاق الفهم وتضاعف المعلومات وتفيد الطالب المعلم في فهم واستدراك الكثير من الأمور التي قد تغيب عليه أثناء الدراسة الاعتيادية.

ثالثا : الفروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات، الجنس، والمعدل التراكمي في الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية درج .

1. الفروق ذات الدلالة الإحصائية التي تعزى لمتغير الجنس

جدول (10) اختبار t لعينتين مستقلتين وفقاً لمتغير الجنس

| مستوى الدلالة | درجة الحرية | قيمة t | المتوسط الحسابي | العينة | البيان | المحور |
|---------------|-------------|--------|-----------------|--------|--------|--------|
| 0.323 | 53 | 0.998 | 10.9091 | 11 | ذكور | الأول |
| | | 1.144 | 9.9545 | 44 | إناث | |
| 0.980 | 53 | 0.025 | 13.7273 | 11 | ذكور | الثاني |
| | | 0.023 | 13.7045 | 44 | إناث | |
| 0.007 | 53 | 2.823 | 15.4545 | 11 | ذكور | الثالث |
| | | 3.303 | 12.7273 | 44 | إناث | |
| 0.002 | 53 | 3.296 | 15.4545 | 11 | ذكور | الرابع |
| | | 4.005 | 11.6591 | 44 | إناث | |
| 0.002 | 53 | 3.270 | 12.9091 | 11 | ذكور | الخامس |
| | | 3.805 | 9.9545 | 44 | إناث | |

من خلال المدخل رقم (10) يتبيّن أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير الجنس فيما يخص المحورين الأول والثاني وهم (الصعوبات التي تتعلق بالطالب – الصعوبات التي تتعلق بالملقر)؛ وذلك لأن مستوى الدلالة أكبر من 0.05. بينما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير الجنس فيما يخص المحور الثالث وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلق بالإدارة المدرسية حيث بلغ مستوى الدلالة 0.007 وهو أصغر من 0.05 وتعزى هذه الفروق لصالح الذكور.

كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير الجنس فيما يخص المحور الرابع وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلق بالإشراف التربوي والأكاديمي حيث بلغ مستوى الدلالة 0.002 وهو أصغر من 0.05 وتعزى هذه الفروق لصالح الذكور، أيضاً توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير الجنس فيما يخص المحور الخامس وهو المحور الخاص بالصعوبات

التي تتعلق بالورش التدريبية الداعمة حيث بلغ مستوى الدلالة 0.002 وهو أصغر من 0.05 وتعزى هذه الفروق لصالح الذكور.

2. الفروق ذات الدلالة الإحصائية التي تعزى لمتغير المعدل التراكمي:

جدول(11)

تحليل التباين الأحادي لإيجاد الفروق وفقاً لمتغير المعدل التراكمي

| المحور | البيان | مجموع المربعات | درجة الحرية | متوسط المربعات | قيمة f | مستوى الدلالة |
|--------|----------------|----------------|-------------|----------------|--------|---------------|
| الأول | بين المجموعات | 37.095 | 3 | 12.365 | 1.585 | 0.204 |
| | داخل المجموعات | 397.742 | 51 | 7.799 | | |
| | المجموع | 434.836 | 54 | - | | |
| الثاني | بين المجموعات | 10.289 | 3 | 3.430 | 0.454 | 0.715 |
| | داخل المجموعات | 385.056 | 51 | 7.550 | | |
| | المجموع | 395.345 | 54 | - | | |
| الثالث | بين المجموعات | 31.766 | 3 | 10.589 | 1.151 | 0.338 |
| | داخل المجموعات | 469.143 | 51 | 9.199 | | |
| | المجموع | 500.909 | 54 | - | | |
| الرابع | بين المجموعات | 156.445 | 3 | 52.148 | 4.516 | 0.007 |
| | داخل المجموعات | 588.937 | 51 | 11.548 | | |
| | المجموع | 745.382 | 54 | - | | |

| 0.017 | 3.716 | 27.366 | 3 | 82.097 | بين المجموعات | الخامس |
|-------|-------|--------|----|---------|----------------|--------|
| | | 7.364 | 51 | 375.539 | داخل المجموعات | |
| | | - | 54 | 457.636 | المجموع | |

من خلال الجدول رقم (11) يتبيّن أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير المعدل التراكمي فيما يخص المحاور الأول والثاني والثالث وهم (الصعوبات التي تتعلق بالطالب - الصعوبات التي تتعلق بالمقرر - الصعوبات التي تتعلق بالإدارة المدرسية)؛ وذلك لأن مستوى الدلالة أكبر من 0.05، كما توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير الجنس فيما يخص المحور الرابع وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلق بالإشراف التربوي والأكاديمي حيث بلغ مستوى الدلالة 0.007 وهو أصغر من 0.05 وتعزى هذه الفروق لصالح من معدّلهم التراكمي مقبول.

أيضاً توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 بالنسبة لمتغير الجنس فيما يخص المحور الخامس وهو المحور الخاص بالصعوبات التي تتعلق بالورش التدريبية الداعمة حيث بلغ مستوى الدلالة 0.017 وهو أصغر من 0.05 وتعزى هذه الفروق لصالح من معدّلهم التراكمي مقبول.

ومن خلال ما سبق يمكن الإجابة على التساؤل السادس من تساؤلات الدراسة: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغيرات، الجنس، والمعدل التراكمي في الصعوبات التي تواجه طلاب التربية العملية في كلية التربية درج من وجهة نظر الطلبة؟
بأنه :

1. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير الجنس لمحوري الدراسة الأول والثاني .
2. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير الجنس للمحاور الثالث والرابع والخامس وهذه الفروق لصالح الذكور .
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير المعدل التراكمي لمحور الدراسة الأول والثاني والثالث .

4. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير المعدل التراكمي لمحوري الدراسة الرابع والخامس وهذه الفروق لصالح المعدل مقبول.

السؤال———ج: من خلال ما سبق توصل الباحث إلى النتائج التالية :

1. لا يواجه طالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان أي صعوبات تذكر تتعلق بالطالب.
2. يواجه طالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان صعوبات تتعلق بمقرر التربية العملية تمثل في : نقص توزيع مدارس التدريب بما يتناسب مع سكن الطلبة، وتركيز مقررات طرق التدريس على الجوانب النظرية.
3. يواجه طالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان صعوبات تتعلق بالإدارة المدرسية تمثل في : اقتصار التدريب على آخر العام الدراسي، وعدم اشتراك الطلاب المعلمين في أنشطة المدرسة، وصعوبة توفير مكان خاص للطلاب المعلمين بالمدرسة.

4. يواجه طالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان صعوبات تتعلق بالإشراف التربوي والأكاديمي تمثل في ضعف توجيه الطلاب المعلمين إلى كيفية التنويع من طرق التدريس .

5. يواجه طالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان صعوبات تتعلق بالورش التدريبية الداعمة تمثل في : قلة توفير دورات تدريبية لتطوير المهارات الشخصية، و النمو المهني، وإدارة ضبط الصيف، إضافة لعدم مناسبة أوقات هذه الدورات للطلاب المعلمين.

6. إن أكثر صعوبات يتعرض لها طالب التربية العملية في كلية التربية- درج جامعة الزنتان تمثل في الصعوبات المتعلقة بالورش التدريبية الداعمة.

7. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير الجنس لمحوري الدراسة الأول والثاني .

8. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير الجنس للمحاور الثالث والرابع والخامس وهذه الفروق لصالح الذكور .



9. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير المعدل التراكمي لمحاور الدراسة الأول والثاني والثالث .

10. توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية 0.05 تعزى لمتغير المعدل التراكمي لمحوري الدراسة الرابع والخامس وهذه الفروق لصالح المعدل مقبول.

الوصيـات

1. توزيع مراكز التدريب والمدارس التي يطبق فيها الطالب المعلم برنامج التربية العملية بما يتتناسب مع سكنه.

2. الاهتمام بمقررات مواد طرق التدريس العامة والخاصة وإدخال الجانب العملي التطبيقي فيها بدل الدروس النظرية.

3. إشراك الطلاب المعلمين في برامج الأنشطة التعليمية بما يرفع من قدرات الطالب المعلم ويعزز مهاراته وكفاياته .

4. توجيه الطلاب المعلمين إلى التنوع في طرق التدريس واستخدام أكثر من طريقة أثناء تأدية برامج التربية العملية والمقارنة بينها والتعرف على أكثر الطرق بجاعة بالنسبة له وللاممده .

5. توفير دورات تدريبية لتطوير المهارات الشخصية لطلاب التربية العملية ودورات في النمو المهني وإدارة ضبط الصف في أوقات تناسب مع الطالب المعلم وتكون ذات فائدة له أثناء التربية العملية.

المقترحات:

1. إجراء دراسات تتعلق بالورش التدريبية الداعمة لتطوير مهارات وكفايات الطلاب المعلمين بكليات التربية بليبيا.

2. إجراء دراسات تتعلق بالتدريس المصغر لتحسين أداء الطلاب المعلمين بكليات التربية بليبيا.

3. إجراء دراسات لتقييم برنامج التربية العملية من وجها نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة المعلمين بكليات التربية بليبيا.

المصادر والمراجع:

1. الأزرق، عبد الرحمن صالح (2000). علم النفس التربوي للمعلمين مفاهيم نظرية - دراسات ميدانية - أدوات مبتكرة لقياس. دار الفكر العربي، بيروت.
2. الأطرش، عبد السلام سليمان، آخرون (2014). دليل التربية العملية. كلية التربية. جامعة طرابلس .
3. الحري، لطيفة بنت عبد الله خالد (2019). الواقع التربوي الميداني للبرامج التربوية بجامعة القصيم من وجهة نظر الطلاب المعلمين، جامعة كفر الشيخ، كلية التربية. مجلة كلية التربية. مجلد (20)، عدد (4) .
4. الغربي، نوف، آخرون(2016) دليل التربية العملية . جامعة الشقراء . كلية التربية بالمنطقة.
5. العرفة، عبير محمد عبد الطيف وآخرون (2019)، الصعوبات التي تواجه طلابات التربية الميدانية في كلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن، رابطة التربويين العرب، العدد (116).
6. العمري، ناعم بن محمد (2019). الصعوبات التي تواجه الطلاب معلمي الرياضيات في المرحلة الابتدائية أثناء تنفيذ برنامج التربية الميدانية وتطور مقترن لتطويره ، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، مجلة العلوم التربوية، العدد (19).
7. عباس، محمد خليل، آخرون (2007). مدخل إلى مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان .
8. عماد الدين، ياسين (2012). الصعوبات التي تواجه الطلبة كلية التربية البدنية والرياضية من تطبيق الجوانب العملية لمساقات الجمباز بجامعة الأقصى. رسالة ماجستير غير منشورة . الجامعة الإسلامية، دط فلسطين.
9. عمر، مني طه محمد (2020). الكفايات التدريسية الالزمة لممارسة التربية الميدانية من وجهة نظر طلابات. دراسة ميدانية على طلابات كلية التربية بنات بالدلم المستوى الثامن، جامعة كفر الشيخ، كلية التربية. مجلد (20)، عدد(3).
10. علي، هاني القطان، آخرون (2019). الصعوبات التي تواجه طلبة التربية العملية بكلية التربية الأساسية بفرعيها(بنين-بنات). كلية التربية الأساسية. الكويت.

11. القوافنة، براء عزام علي، (2019). تقييم برامج التدريب الميداني لطلبة التربية الخاصة في الجامعات الأردنية من وجهة نظر المشرفين الأكاديميين والعاملين في ميدان التربية الخاصة وتقاسم نموذج مقترح لتحسينها. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة العلوم الإسلامية العالمية. عمان.
12. مجمع اللغة العربية. المعجم البسيط، (1982). المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع. استانبول.
13. محمد، فهد العبد المنعم، (2012). الصعوبات الإدارية التي تواجه الطالبة المعلمة بكلية العلوم والدراسات الإنسانية بجامعة أثناء التربية العملية (دراسة ميدانية). جامعة شقراء. مجلة كلية التربية. العدد الثاني عشر . جامعة بور سعيد.
14. ناصر، عثمان منصور، وأخرون، (2009). المشكلات التي تواجه الطالبة المعلمة بكلية التربية بجامعة حائل أثناء تطبيق التربية العملية <http://platform.almanhalcom>.
15. منيزل، مدوح الشرعية، (2021) . المعيقات التي تواجه الطالبة المعلمات في كلية التربية بجامعة قطر من وجهة نظر الطلبة أنفسهم في ظل بعض المتغيرات http://mashaah@qu.edu.qa
16. Bastick,-Tony (2001): *Relationships between in-Course Alignment Indicators and Post-Course Criteria of Quality Teaching and Learning In Higher Education*, Paper presented at the Biennial Meeting of the European Association for Research in Learning and Instruction, Fribourg, Switzerland.
17. Stankeviciene - Jurate (2007) : *Assessment of Teaching Quality: Survey of University Graduates*, Paper presented at the European Conference on Educational Research, University of Ghent.